

7. Rapporti con altre discipline

7.1 diritti della personalità e diritto penale

La violazione del diritto al ritratto ex artt. 96 ss. l.a. e del diritto all'immagine, realizzata con la pubblicazione non autorizzata del ritratto altrui nella pubblicità che annuncia una nuova iniziativa editoriale, non costituisce di per sé illecito penale e dunque non obbliga al risarcimento dei danni non patrimoniali (Trib. Milano, 3 novembre 1997, *Aida* 1998, 541/3).

L'art. 615 c.p. prevale sull'art. 97 l.a. e non consente comunque la pubblicazione di immagini non autorizzate lesive dell'altrui diritto alla riservatezza (Trib. Milano, 17 novembre 1994, *Pres. PATRONE, Est. BICHI, Dietlinde Gruber c. RCS Rizzoli Periodici s.p.a.*, *Aida* 1995, Repertorio III.7.1).

Realizzano l'illecito penale ex art. 615 c.p. il fotografo e l'editore che si procuri indebitamente immagini attinenti alla vita privata di una persona (il primo) e le pubblici (il secondo) senza il consenso della persona ritratta (Trib. Milano, 17 novembre 1994, *Pres. PATRONE, Est. BICHI, Dietlinde Gruber c. RCS Rizzoli Periodici s.p.a.*, *Aida* 1995, Repertorio III.7.1).

Integra il delitto di diffamazione a mezzo stampa la pubblicazione dell'immagine di un'artista, non da lei autorizzata su una rivista per soli uomini di fotografie erotiche di una sua sosia, che ne dileggiano il cliché professionale. (Trib. Roma, 28 gennaio 1992, *Aida* 1993, *Pres. DELLI PRISCOLI, Est. MACIÓCE, Russo c. Tattilo Editrice*, *Aida* 1993, Repertorio III.7.1).

7.2 diritti della personalità e diritto tributario

7.3 diritti della personalità e legislazione sulla stampa

Il diritto esclusivo al ritratto dei calciatori (nella specie pervenuto alla Panini) è violato dall'altrui commercio sia delle loro figurine che dei relativi album. L'album in particolare è un semplice raccoglitore di figurine, non uno strumento di informazione e manifestazione del pensiero, onde sono fuori luogo i richiami alle garanzie della libertà di manifestazione del pensiero a mezzo stampa previste dall'art. 21 cost. al fine di impedire il sequestro ex art. 161 l.a. (Trib. Modena, ordinanza 1 luglio 1998, *Aida* 2000, 667/1)

Quando l'utilizzazione non autorizzata dell'altrui immagine non raggiunge la soglia del penalmente rilevante come offensiva del decoro della persona ritratta, l'insussistenza del fatto-reato esonera il proprietario della pubblicazione e l'editore anche dalla responsabilità civile, ex art. 11 della legge sulla stampa 47/1948 (Trib. Roma, 20 luglio 1991, *Aida* 1992, 57/2).